

حول قصتي:

(الموت) و (الفرار الى جهنم) قراءة أولى

بقلم الدكتور : احمد ابراهيم الفقيه.

القائد معمر القذافي حالم كبير، ولا شك أن حلمه هو الذى قاده الى ابداع النظرية الجماهيرية ، التي أصبحت واقعا يعيشه ويمارسه ملايين الناس.

وإذا كان القائد قد استخدم حسه العملي ،وعيه التاريخي ،وجملة المعارف والخبرات التي اكتسبها ،من أجل تحقيق هذا الحلم ، فما الذي يمكن أن يضيفه مفكر له هذه التجربة إلى فن القصة الذى يعتمد على الخيال؟

لقد مر وقت طويل قبل ان نعرف ان هاتين القصتين هما من تأليف قائد الثورة.كنت قد قرأتها ،ووقفت ذاهلا امام هذا الابداع الجديد الذى يمتلى بشحنات انفعالية غاضبة ،وهذه الصياغة المتميزة التى تجعل من الغضب طاقة هائلة قادرة على تقجير اللغة ،واعادة ترتيب الواقع ،وتوظيف "التقنية" الفنية توظيفا بارعا من اجل الوصول الى معالجة قصصية تشحن الوجدان ،وتعبئ المشاعر ،وتضى المناطق الغامضة فى النفس البشرية. من أين لموهبة جديدة فى كتابة القصة ان تحقق منذ البداية هذا المستوى الرفيع فى الاداء و"التقنية"؟

ولم تنته حيرتى الا بعد ان عرفت ان كاتب هاتين القصتين ليس الا قائد الثورة نفسه ،فهو قبل ان يكون مفكرا وقائدا ورجل ثورة ،انما هو كاتب بارع ،ومبدع لد القدرة على تطويع ملكاته التعبيرية،والاستفادة من الاشكال الابداعية التى تستجيب للافكار والانفعالات والتأملات التى يريد تقديمها للناس عن طريق هذه الوسائط الادبية. ان ميدان الكتابة الابداعية الذى يستلهم أفكاره ونماجه من تركيبه قوامها الواقع والتاريخ ، قد اختار هذا الشكل الادبى ،وهو القصة القصيرة ،ليكون وسيلته لمخاطبة القراء.

وأول ما نلاحظه ونحن نقرأ هذا العطاء الفنى ، ان القائد معمر القذافي عندما جاء يكتب القصة، لم يكتبها مستخدما القوالب القديمة ، ولم يعتمد الشكل التقليدى المتوارث ، الذى يطالب بأن يكون للقصة حدث مركزى رئيسى،

وأن يكون لها بداية ووسط ونهاية، بكل ما يرافق تلك الطريقة التقليدية من أسلوب تقريري، وتتابع تراتبي منطقي للحدث، واهتمام بالوصف الخارجى. لقد اختار القائد معمر القذافى ان يكتب قصة الحادثة، وأن يستخدم: تقنية " فنية متطورة، وان يستفيد من اخر انجازات التعبير القصصى، وبمثل ما هو قائد ثورى يمتلى بهاجس تحطيم القوالب القديمة، وتجاوز الاطروحات التقليدية فى الفكر والممارسة، فهو ايضا كاتب مسكون بهاجس الابتكار والتجديد، والبحث عن بدائل جديدة للصياغات الفنية العتيقة. ولذلك فقد جاء يكتب قصة قصيرة تعبر عن ها التوق الدائم الى التجديد، قصة تطمح فى ان تكون وعاء يفيض باعمق ما فى الشعور من وميض ونبض وضوء وظل، وتسعى الى طرح أكثر الاسئلة اتصالا بجوهر الوجود الانسانى، تستخدم اللغة استخدما حديثا عامرا بالتوتر والتحفز، تعتنى بتقديم العبارة الشعاعية، والجملة القصيرة، وتهتم بتصوير العالم الداخلى للانسان قصة لا تشغلها الاحداث والوقائع بقدر ما تشغلها الايحاءات والرموز والدلالات. لا تهتم بنقل الايقاع الخارجى للحياة، بقدر ما تهتم بنقل الايقاع الداخلى من خلال التداعيات، والحسد، وتيار الشعور، والاستبطان المتواصل لانفعالات بطل القصة، ورصد أدق الحاجات واكثرها التصاقا بوجدانه، دون ان يهمل الكاتب التفاعل الخلاق مع الواقع الحى، فيغمس قلمه فى لحمه ودمه، ويقيم بناءه من الخامات والمواد الاولية التى يستمدها من هذا الواقع.

ان الاضافة التى يقدمها القائد معمر القذافى لفن القصة، اضافة كبيرة وخطيرة، لانه يأتى الى ميدان القصة محملا بترائثه النضالى، ورؤيته الانسانية كواحد من أبطال التاريخ، ورصيده الكبير من التجارب والخبرات كقائد أممى. ياتى الى هذا الميدان، ليكتب قصة متميزة، ولا يسعى لاعادة أنتاج الواقع، أو محاكاته وتقليده، بقدر ما يسعى الى تقديم واقع جديد، يضيف الى عناصر الواقع تلك الحياة السرية التى تمور خلف المظاهر والواجهات، وذلك النبض الداخلى الذى لا يمكن رصده الا بعدسة الفن العظيم.

** ** *

نلتقى فى قصة" الفرار الى جهنم" باولى شحنات الغضب ، هذا الغضب الذى يتجذر فنا ويحول الواقع الى شظايا،ثم يعيد تركيبه وتوليفه فى سبيكة غنية نكتشف من خلالها ان الفرار الى جهنم ، قد اصبح فهو الطريق الوحيد الى الخلاص ، حيث نقف وجها لوجه امام نقاء هذا البدوى الذى جاء من الصحراء ، وهو يحمل فوق ظهره وعدا للآخرين بالحريّة والاعتناق ،ويحمل بين يديه شمسا جديدة لهؤلاء الذين تعودوا الحياة فى الاركان الضيقة المعتمة . ولكن الالتحام بالجموع ،وحالة الاشتباك مع البشر ، حتى لو كان الهدف هو تغيير واقعهم باتجاه الافضل والاجمل ؛ يعنى اعباء ومسؤوليات ثقيلة ،ولعله يعنى ايضا درجة من الاحباط والاحساس بالخدلان ،لان الشمس التى جاء بها قد يلقى اناسا لا يحبونها . ان الشمس قد تغشى بعض الابصار التى لا تعيش الا فى الظلام ، وهى ايضا تكشف أناسا اخرين لا يستطيعون ممارسة حياتهم فى وضح النهار .

ولذلك تتحول القصة فى جزء منها الى هجائية لنوع من السلوك نراه موجودا فى الحياة ، حيث تبدو جهنم اكثر يسرا ، والحياة بها اكثر راحة لمن يريد الهروب من وجوه هؤلاء البشر الذين تحولوا الى ما يشبه كائنات الغابة . ولعلها بهذه النتيجة تكون قصة سوداوية متشائمة اذا اخذناها بما يبدو فى الظاهر ،ولكننا سبق ان اسلفنا القول ،بان الظاهر يخفى تحته جوهر اابد أن نتعب أنفسنا بالاهتداء إليه ،فهي قصة تقرأ بأكثر من مستوى ،ولعل المستوى الثانى للقراءة هو الذى يقودنا الى معرفة الحياة الداخلية ،والإيقاع الباطنى ،والذبذبات الدقيقة التى تسرى داخل وخلف السطور المكتوبة ،وهذا الجوهر سوف يتيح لنا أن نرى القصة فى ضوء جديد ،فهي ليست تشاؤمية ولا عديمة كما توهمنا ،وجهنم التى يقصدها الكاتب ليست بجهنم العقاب الابدى فى الآخرة،إنها جهنم أخرى ،أكثر إنسانية و ألفة ، وإلا فكيف تاوى إليها الطيور ، وتألّفها الحيوانات المستأنسة ، ان لم تكن كذلك؟ لقد بدأ الراوى الذى يسرد القصة بالكشف عن هويته البدوية،فعنصر الاحالة جزء اساسى من تكوين هذه القصة، والاشارات التى أوردها الكاتب عن طبيعة المكان الذى أسماه جهنم. ستقودنا بيسر وسهولة الى البادية ، والى بادية سرت بالذات، فالذين يعرفونها يعرفون ان هناك منطقة بين شعابها أطلقت عليها الذاكرة الشعبية اسم جهنم ، وربما بسبب القيض الشديد ، وعدائية أرضها القاطلة ، ولكن يد الثورة التى

قادها معمر القذافي، والتي مسحت باصابع الحنان على المناطق الصحراوية
المجدبة فاحالتها الى ارض خضراء، وقد وصلت ايضا الى شعاب جهنم فى
بادية سرت، وغرست بها الاشجار، وزرعت النباتات، واحالتها الى واحة
عامرة بالخضرة والظلال . هذه هى جهنم التى يريد راوى القصة الفرار اليها
. انها " ليست حمراء كالنار، وليست ملتهبة كالجمر " ، وليس لها من ملامح
جهنم الا بعض حجارتها البركانية السوداء ، ولكنها - وكما تصفها القصة -
واحة تأوى اليها الطيور، وأنس اليها الحيوانات البرية. والراوى الذى ينشد
الهدوء والسكينة والسلام، ويبحث عن قضاء ساعة مع نفسه التى تاهت منه،
لا يذهب اليها الا لهذا الغرض ، لانكم - كما يقول لنا- " حاولتم الحيلولة
بينى وبين نفسى ، ولكنى بفرارى الى جهنم انتزعت نفسى منكم " . هذا
الراوى يجد ان المسافة التى بينه وبين نفسه تختفى عندما يذهب الى تلك
البقعة البعيدة عن زحام الناس والحياة. هذا هو جوهر القصة، وتدعونا
باصرار وقوة الى ان نحافظ عليه ؛ لكيلا يضيع منا فى صخب الحياة
العصرية وزيفها وصراعاتها. اذ فهى ليست قصة سوداوية، تعادى الحياة،
وتطالبنا بالفرار الى الجحيم، بل بالعكس من ذلك ، انها تختفى بالحياة،
وتحرض القارئ على ان يصون معدنها النفيس.

وبمثل ما تألفت هذه القصة انظرنا الى ما فى حياتنا من قبح وتشويه ،
وتدعونا الى الثورة ضد هذا القبح وهذا التشويه، فهى تدعونا الى ان نتواصل
مع انفسنا ، وان ننتبه الى وقاية انفسنا من امراض العصر التى تصيبنا
بالانشطار.

وليس غريبا بعد ذلك أن نتوسل لتحقيق هذا الغرض النبيل ، باستدعاء رموز
النضال فى تاريخنا الحديث ، فترصع سطورها بأسماء عمر المختار ،
وسعدون ، وعبد السلام ابو منيار، والجالط، وغيرهم من الشهداء الذين
قدموا دروس الفداء والكرامة الإنسانية، وسطعت دماؤهم تضى ظلمة التاريخ
. هؤلاء هم الذين اهدوا الى هذا الجوهر النفيس. والدروس التى قدموها لنا
هى البديل عن جوهرة الحكم والخوذة الصولجانية السحرية.

**

**

**

وجاءت قصة " الموت " وبرغم استخدامها لذات " التقنية " واهتمامها بنقل الإيقاع الداخلي قصة تأملية ، فلسفية ، تعتمد اسلوب التأمل ، ونقف امام تلك القضية التى امامها البشر منذ وجودهم فوق الارض حيارى ، يطرحون بشأنها الاسئلة، ويبحثون عن معنى لها ، هى قضية الموت .إنها معالجة جديدة لهذا الموضوع الذى كان موضوعا محببا لكتاب القصة الانفعالية العاطفية ، واعلام الكتابة " الرومانسية " التى تمتلئ حزنا ودموعا والمآ ، وتستدر العواطف والاشجان . فالموت هنا يأتى من الدموع ، ولا ابتزاز عاطفى ولا حيل فنية تستدر عاطفتى الخوف والشفقة ، كما فى الاعمال " التراجيدية الكلاسيكية " . تستحضر القصة لحظة المواجهة منع الموت ، وتسعى لتشريح الفكرة باسلوب اقرب الى مبضع الجراحين ، دون اسراف فى الانفعال والعاطفية ، وتعتمد اسلوب التدايعات ، والتدفق الحر للرؤى والافكار ، وايراد الشواهد التى يفتبسها الكاتب من حياة والده ، فالقصة فى محصلاتها النهائية ، انشودة تمجيد للحياة فى مواجهة الموت ، برغم ان الموت هو موضوعها ، وفى ذات الوقت فهى احتفاء بذلك الجيل ، وجيل الاباء الذى عاش ملاحم النضال، وشارك فى معارك الجهاد وكابد بصبر وقوة احتمال قسوة الطبيعة، فسعت هذه القصة القصيرة الى تقطير تلك التجارب التى عاشها الراحل الكبير . ومن اجل احتواء هذه الحياة الزاخرة، لجأت القصة الى استخدام عدد من التقنيات من بينها تكسير تراتبية الزمن، وتكسير حدود المكان، وارتفعت بهذين العنصرين من محدوديتهما الى ان صار هذا الزمن هو زمن المواجهة بين الانسان وبين حتمية الموت ، وصار المكان هو العالم الواسع ، باعتباره وعاء تجارب البشر، بمثل ما هو وعاء للزمن . وهنا يلتقى شكل القصة بمضمونها، ليتحقق لها تلاحم الشكل والمضمون فقضية كونية تشغل البشر منذ الازل، لا يمكن ان يخدمها شكل محدد بتراتبية الاحداث ، ومنطقيتها، وتطور إلى تحكمه قاعدة البداية والوسط والنهاية، قضية كهذه لاتخدمها غير هذه الحركة الدائرية للمعالجة القصصية، وهذا الشكل الذى يشبه حلقة تبدأ من حيث انتهت ، وتنتهى من حيث بدأت .

إنها ليست قصة حدث بقدر ما هى قصة صراع والصراع هنا يدور بين الانسان، وبين اكثر الظواهر فى حياة البشر شراسة وقوة فى الموت.

و الانسان فى هذه القصة، يخوض فى الصراع بضراوة ، وقد امتلا بقوة التحدى ، مستعينا بكل موارد الروحانية والمعنوية والبدنية من اجل الصمود فى هذه المواجهة. ومن هنا يكتسب السؤال الذى بدأت به القصة دلالاته الموحية ، هل الموت ذكر أم انثى ؟ . ان الموت يستخدم كل الالوان ، ويرتدى كل الاقنعة ، ويتكرر فى شكل حية رقطاع ، تنشب نابها الازرق فى جسم هذا الانسان ، ويأتى مدعوما بعوامل البيئة الصحراوية القاسية ، أو بظروف المواجهة المسلحة غير المتكافئة ، ومدعوما ايضا بحقيقة ان الموت فى النهاية الحتمية للبشر جميعا. ومع ذلك فان البطل الذى نتحدث عنه القصة ، ينتصر فى عدد من المواجهات مع الموت ،ينتصر لان ارادة الانسان لها ايضا هامشها الذى تتحرك فيه ، وتبرهن على ان الانسان قادر على ان يسهم فى صناعة اقداره ، بدل ان يستسلم لها بارادة مشلولة . ان لارادة الحياة ايضا قدرتها على الفعل و التأثير ، وقدرتها على المراوغة والمناورة والتحدى ،حتى لو كان الموت هو الذى يقف فى الطرف المقابل.

والقصة قدر ما هى حديث عن الموت ،وهجاء له فهى حديث عن الاب ، وتمجيد لنضاله وصبره ومعاناته وعناده . وبمثل ما كانت القصة الاولى متعددة المستويات ،تمنح نفسها لأكثر من قراءة ، فأن هذه القصة ايضا ، تحمل ادخل النص الظاهر الذى يتحدث بحياد وموضوعية عن هذا الاب، اشارة قصيرة موحية عندما يقول الراوى " اننى احب الجموع كما احب ابى ، واخشاه ، من يستطيع فى مجتمع بدوى بلا حكومة ،ان يمنع انتقام اب من احد ابنائه؟"

هذه الاشارة الواضحة فى القصة الاولى ، نلتقى بها هنا،وقد امتزجت بروح النص ،واختفت خلف سطور ه ، فالاب البدوى كما تصوره هذه الاشارة ، انما يمارس على ابنه سلطة مطلقة لا حدود لها . الاب هنا - اذا - ليس مجرد نموذج انسانى نرى من خلاله قصة الصراع بين الانسان ومصيره المحتوم ، انه وجود طاغى يمتلى الحديث عنه بعنصرى الرهبة والحب ،اذ يتحول الاب فى روح هذا النص الى القوة ،والى سلطة ،تبسط نفودها على عناصر الزمان والمكان التى يتعامل معها النص ، بمثل ما تبسط نفودها على الراوى الذى يروى هذه القصة . كيف اذا يموت هذا الاب الذى تجسدت فيه كل هذه القوة ؟ انه لا يموت ، الا اذا اراد هو نفسه ان يستدعي الموت ، و يامر بالمثول

امامه و عندما كان ابنائه و اهله الذين يتحلقون حول سرير احتضاره سيكون
موته ، كان هو وحده الذي يبتسم ؛ لانه كان يعرف ان الاستسلام للموت هذه
المررة ، لم يكن جبنا و لا تخاذلا و لا هزيمة ، و انما هو عمل من اعمال
الشهامة . فقد جاءه الموت هذا اليوم مطيعا،متخاذلا ،راجيا الرضا و القبول .

يستخدم الكاتب في قصتيه الانتئين،"تقنية" واحدة في اسلوب السرد ، هو
ضمير المتكلم و هي التقنية القصصية ، تمنح النص حرارة و الفة حميمة ، و
تمنح الملتقي فرصة ان يلتقي بالاحداث ، و يتفاعل مع السارد البطل دون
وسطاء . و هي اكثر التقنيات السردية استجابة لاسلوب التداعي الحر
للانفعالات و الافكار و الرؤي و العواطف ، و اسلوب "المونولوج" الداخلي
و تيار الشعور ، حيث يستطيع الكاتب رصد التحولات النفسية و الكشف عن
العوامل الداخلية، و النقاط ادني الخطرات التي تمر بطبقات الوعي و تقديمها ،
تدفقا و بوحا ، و ايقاعا سريعا تلقائيا ،بعيدا عن نمطية النماذج و تراتبية
الاحداث ، و وصولا الي استنباط و استكناه تلك المناطق العميقة في الروح .

و ننقل من الحديث عن هذه الضفيرة التي وحدة بين الشكل و الموضوع ،
الي الحديث عن سمة اخري ، ميزت هاتين القصتين ، و هي الصدق ، و ادا
كانا الصدق الفني ، لا يقتضي بالضرورة ان يكون مرادفا لصدق الوقائع و
الاحداث و النماذج ، او صدق الافكار الذي يتبناها الكاتب ، لاننا نعرف انه
يحدث من خلال اقنعة و يختلق احداثا و اشخاصا من الخيال ، فاننا في هاتين
القصتين نجد ان الصدق الفني ، لا يختلف عن صدق الحياة بل و صدق الوقائع
و الاحداث و الافكار .

ان الصدق الفني ياتي دائما من صدق الدوافع و الاسباب التي تختفي خلف
الوقائع و الاحداث ، و ياتي من وجود نسق متماسك لملامح الشخصيات التي
يقدمها خال من التناقضى و الافتعال ، و هذا ما يوفر لهاتين القصتين من
ناحية ، و كما توفر لهما من ناحية اخري مرجعية اخري تقع خارج حدود
النص ، هي شخصية الكاتب الذي نعرف سيرته و حياته و نضاله ، بمثل ما
نعرف افكاره و اطروحاته ، و صار من الصعب في هذه الحالة ان نفصل بين

القصة و كاتبه . و الكاتب هنا ليس كاتباً عادياً ، و انما شخصية قيادية ،يسهم في صناعة تاريخنا الحديث لقد سقت هذه الملاحظه ، و انا اعرف انني اتقلت من حديث النقد الذي يعتني بما يقوله النص ، الي حديث اخر من خارج النص . و هذا الانتقال استوجبه ظرفا استثنائي و هو ان الكاتب هنا ايضا شخصية استثنائية و يكتب عن احداث و وقائع لها مرجعيتها في الواقع كما يتناول اسماء نعرفها جميعا من طرفه بن العبد و نزار قباني الي عمر المختار و سعدون محمد ابو منيار .

و اخيرا :

فان ما توفر لهاتين القصتين من عمق التحليل ، و القدرة علي سبر أغواد النفس البشرية ، و السيطرة علي " التقنية" الفنية ، و صدق و حرارة الانفعال أثناء الكتابة ، يجعلها من الاعمال الابداعية التي يحقق لقارئها المتعة الروحية ، و تضيئ له جوانب من حياته و تحرك في نفسه رغبة صادقة لتجاوز سلبيات الواقع ، شوقا الي معانقة الابهى و الاجمل في الحياة . و تلك هي أعظم رسالة يقدمها لنا الفن .

نحية لقائد الثورة مبدعا و مفكرا ، و تهنئة للقارئ بهذا العطاء السمع الكريم الذي يثرى العقل و القلب .